

Dziadowa Kłoda, dn.28.03.2023r.

Znak sprawy: **UG.271.1.2023.JS**

Zamawiający:

Gmina Dziadowa Kłoda

Ul. Oleśnicka 1

56- 504 Dziadowa Kłoda

Odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnień treści SWZ i zmiana treści SWZ

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r.- Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022, poz.1710) pn. „**Modernizacja dróg gminnych na terenie miejscowości Miłowice i Gołębice**”.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art.284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r.- Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022, poz.1710), Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień i odpowiedzi oraz na podstawie art.286 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019r.- Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022, poz.1710), wprowadza zmiany treści SWZ:

Pytanie nr 1:

Dotyczy pkt 1 zdanie drugie dokumentu gwarancyjnego.

Wykonawca wnosi o zmianę treści zdania drugiego niniejszego punktu na następujące: „Okres gwarancyjny liczony jest od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego robót tj. od dnia”.

W przypadku wad nieistotnych termin gwarancji powinien być liczony od momentu podpisania protokołu odbioru

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt 1 Dokumentu gwarancyjnego na następujący zapis:

„ Gwarant zgodnie z Umową udziela Gminie Dziadowa Kłoda, z siedzibą: ul. Oleśnicka 1, 56-504 Dziadowa Kłoda, zwanej dalej Zamawiającym, gwarancji jakości na okres miesięcy na wykonanie przedmiotu umowy, o którym mowa w § 1. Okres gwarancyjny liczony jest od dnia podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego robót ”.

Pytanie nr 2:

Dotyczy pkt 3 zdanie pierwsze dokumentu gwarancyjnego
Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia wskazanego w zdaniu pierwszym. Zgodnie z treścią zdania drugiego uprawnienia z gwarancji dotyczą zakresem jedynie wady zgłoszonej przed końcem gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt 3 Dokumentu gwarancyjnego na następujący zapis:
„Wykonawca odpowiada za wadę również po okresie rękojmi lub gwarancji, a Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia uprawnień z tytułu gwarancji również po zakończeniu okresu gwarancyjnego pod warunkiem, że dokonał zgłoszenia wady w okresie gwarancji”.

Pytanie nr 3:

Dotyczy pkt 4 dokumentu gwarancyjnego
Wykonawca wnosi o dodanie zdania ostatniego w niniejszym ustępie o treści:
„Jeżeli termin, o którym mowa w zdaniu pierwszym, jest niemożliwy lub znacząco utrudniony do dotrzymania, Zamawiający wyznaczy inny, odpowiedni dłuższy termin.” Wykonawca zwraca uwagę, że termin ten może okazać się niemożliwy do dotrzymania w przypadku złożonych wad.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie przedmiotowego zapisu w pkt 4 Dokumentu gwarancyjnego.

Pytanie nr 4:

Dotyczy pkt 4 dokumentu gwarancyjnego
Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści:
"Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń." Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pkt 4 Dokumentu gwarancyjnego otrzymuje następujące brzmienie:
„ W okresie gwarancji Gwarant zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad przedmiotu umowy w terminie 7 dni licząc od daty pisemnego (listem lub faksem) powiadomienia przez Zamawiającego. Okres gwarancji zostanie przedłużony o czas naprawy. Jeżeli termin, o którym mowa w zdaniu pierwszym, jest niemożliwy lub znacząco utrudniony do dotrzymania, Zamawiający wyznaczy inny, odpowiedni dłuższy termin na wniosek Wykonawcy, który wskaże przyczynę niedotrzymania terminu pierwotnego.”

Pytanie nr 5:

Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 3 oraz § 5 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku bezpodstawnej odmowy złożenia przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców oświadczeń o zapłacie im stosownego wynagrodzenia, Zamawiający nie odmówi wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy, jeżeli przedłoży on inne dowody spełnienia swoich zobowiązań w tym zakresie. Wykonawca zwraca w szczególności uwagę, że zastrzeżenia umowne w zakresie uzależnienia wypłaty wynagrodzenia od zachowania osoby trzeciej tj. zdarzenia przyszłego i niepewnego, są w jego ocenie nieważne, co potwierdza orzecznictwo (wyrok SA w Gdańsku z dnia 05.11.2015 r., sygn. Akt I ACa 511/15, wyrok SA w Białymstoku z dnia 11.03.2015 r. o sygn. Akt I ACa 876/14).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca otrzyma wynagrodzenie, po przedłożeniu przez niego innych dokumentów potwierdzających spełnienie zobowiązań wobec podwykonawców lub dalszych podwykonawców.

Pytanie nr 6:

Dotyczy § 4 ust. 6 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „Strony postanawiają, że w razie stwierdzenia wad uniemożliwiających korzystanie z Przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, płatność za tę część robót budowlanych nastąpi po ich usunięciu przez Wykonawcę w odpowiednim i technicznie możliwym do dotrzymania terminie, a jeśli wad nie da się usunąć i nie będą miały wpływu na możliwość użytkowania, wynagrodzenie Wykonawcy będzie umniejszone proporcjonalnie do uszczerbku wywołanego wadami.”. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że powinien zostać wezwany do usunięcia ewentualnych wad w odpowiednim terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 7:

Dotyczy § 4 ust. 9 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia. Zgodnie z art. 99 PZP to Zamawiający odpowiada za poprawne przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia, w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Zamawiający nie jest uprawniony do przeniesienia zobowiązania za poprawne przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia na Wykonawcę. Ponadto wykonawca nie może zrzec się roszczeń wynikających z wad dokumentacji, którą przygotował Zamawiający, a więc okoliczności zależnych od Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ust. 9 w § 4 Załącznika nr 1 do SWZ- wzór umowy.

Pytanie nr 8:

Dotyczy § 5 ust. 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia. Nie ulega wątpliwości, że podwykonawca może nie wydać przedmiotowego oświadczenia – jest to zdarzenie przyszłe i niepewne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów ust. 2 § 5 Załącznika nr 1 do SWZ- wzór umowy.

Pytanie nr 9:

Dotyczy § 5 ust. 9 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia zgodnie z treścią art. 464 ust. 8 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust.9 Wzoru umowy, gdyż dotyczy on umów na podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, a przytoczony art. 464 ustawy PZP dotyczy umów na podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane.

Pytanie nr 10:

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że niniejszy obowiązek dotyczy przekazania jedynie papierowej wersji dokumentacji projektowej (całość dokumentacji powinna stanowić opublikowany – przed terminem składania ofert - załącznik do SWZ).

Ponadto Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy opis przedmiotu zamówienia zawarty w niniejszej dokumentacji opracowanej przez Zamawiającego i załączonej do SWZ jest kompletny oraz zawiera wszelkie dane i informacje niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia (zgodnie z art. 99 PZP), w tym także oszacowania wynagrodzenia za wykonanie zamówienia?

Odpowiedź:

Tak, dotyczy dokumentacji w wersji papierowej.

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia został określony z należytą starannością.

Pytanie nr 11:

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o skrócenie niniejszego terminu do 3 dni, skoro sam Zamawiający narzucił obowiązek – wynikający z § 2 ust. 1 i § 8 ust. 2 pkt 1 projektu umowy - rozpoczęcia wykonywania Przedmiotu Umowy niezwłocznie po zawarciu niniejszej umowy, nie później jednak niż w terminie do 7 dni licząc od dnia jej zawarcia. Powyższy termin może okazać się niemożliwy do dotrzymania

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu przekazania placu budowy Wykonawcy z 7 dni na 3 dni, tym samym § 8 ust. 1 pkt 3 otrzymuje następujące brzmienie: „przekazania Wykonawcy placu budowy w terminie do 3 dni od daty zawarcia umowy”.

Pytanie nr 12:

Dotyczy § 8 ust. 2 pkt 19 projektu umowy

Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie o jakich odbiorach częściowych mowa w niniejszym punkcie.

Odpowiedź:

§ 8 ust. 2 pkt 19 projektu umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„usunięcia wszelkich usterek lub pominięć w realizowanych pracach, stwierdzonych w czasie odbioru końcowego, a następnie wezwania Zamawiającego do wykonania ponownego odbioru”.

Pytanie nr 13:

Dotyczy § 12 ust. 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następujące: „Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia określonej wady także po upływie gwarancji, jeśli Zamawiający zawiadomił o niej Wykonawcę przed upływem końca gwarancji.”.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie niniejszego postanowienia.

Odpowiedź:

Treść § 12 ust. 2 zmienia się następująco:

„Wykonawca odpowiada za wadę również po okresie rękojmi lub gwarancji, a Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia uprawnień z tytułu gwarancji również po zakończeniu okresu gwarancyjnego pod warunkiem, że dokonał zgłoszenia wady w okresie gwarancji”.

Pytanie nr 14:

Dotyczy § 12 ust. 3 pkt 1 lit. b) projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego treści postanowienia na następujące:

„b) obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy za przedmiot umowy odpowiednio do utraconej wartości - użytkowej estetycznej i technicznej, jeśli Wykonawca nie usunie wady zgodnie z pkt 1 lit. a) powyżej,”.

Wykonawca zwraca uwagę, że podstawowym obowiązkiem winno być usunięcie wady.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do zaproponowanej zmiany, w związku z tym § 12 ust. 3 pkt 1 lit. b) otrzymuje następującą treść:

„ b) obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy za przedmiot umowy odpowiednio do utraconej wartości - użytkowej estetycznej i technicznej, jeśli Wykonawca nie usunie wady zgodnie z pkt 1 lit. a) powyżej,”.

Pytanie nr 15:

Dotyczy § 12 ust. 5 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści:

„Jeżeli termin, o którym mowa w zdaniu poprzednim, jest niemożliwy lub znacząco utrudniony do dotrzymania, Zamawiający wyznaczy inny, odpowiedni dłuższy termin.”.

Wykonawca zwraca uwagę, że termin ten może okazać się niemożliwy do dotrzymania w przypadku złożonych wad.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 12 ust. 5 projektu umowy na poniższy zapis
„ W okresie gwarancji Gwarant zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad przedmiotu umowy w terminie 7 dni licząc od daty pisemnego (listem lub faksem) powiadomienia przez Zamawiającego. Okres gwarancji zostanie przedłużony o czas naprawy. Jeżeli termin, o którym mowa w zdaniu pierwszym, jest niemożliwy lub znacząco utrudniony do dotrzymania, Zamawiający wyznaczy inny, odpowiedni dłuższy termin na wniosek Wykonawcy, który wskaże przyczynę niedotrzymania terminu pierwotnego.”

Pytanie nr 16:

Dotyczy § 12 ust. 6 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści:

"Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zmieniła się treść § 12 ust. 5 projektu umowy, gdzie został zmieniony termin usuwania wad w okresie gwarancyjnym, dlatego też Zamawiający uznał, że nie ma konieczności wprowadzania dodatkowych, proponowanych przez Wykonawcę zapisów.

Pytanie 17:

Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 1) projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszej kary umownej. W pierwszej kolejności należy wskazać, że Zamawiający zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 3 zobowiązuje się do przekazania Wykonawcy placu budowy w terminie do 7 dni od daty zawarcia umowy, stąd już z tego powodu możliwe jest niedotrzymanie niniejszego terminu, jeśli Zamawiający przekaże plac budowy w ostatnim możliwym dniu. Kolejnym powodem usunięcia jest bardzo krótki termin zakończenia realizacji przedmiotu Umowy. Kluczowe znaczenie powinien mieć być dla Zamawiającego termin końcowy, nie zaś naliczanie kar umownych w przypadku zwłoki w rozpoczęciu terminu Umowy. Tylko z ostrożności Wykonawca wnosi o obniżenie niniejszej kary umownej do wysokości 0,01% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w paragrafie 3 ust. 1.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 11, termin przekazania placu budowy uległ zmianie z 7 do 3 dni. Ponadto Zamawiający uznał, że termin realizacji zadania jest wystarczająco długi, aby wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z postanowieniami umowy, dlatego też nie wprowadza się zmian proponowanych przez wykonawcę.

Pytanie nr 18:

Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 2) projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości niniejszej kary umownej do wartości odpowiadającej kwocie 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1. Wykonawca wskazuje, że niniejsza

kara umowna jest rażąco wygórowana i odbiega od standardów rynkowych, co może mieć wpływ podwyższenie wynagrodzenia oferowanego przez wykonawców, w związku z kalkulacją dodatkowych ryzyk.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 19:

Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 3) projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszej kary umownej. Kara umowa za odstąpienie od umowy została wskazana w pkt 5 poniżej. Ponadto naliczenie kary umownej za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę jest niezgodna z art. 483kc, bowiem kara umowna może być naliczona za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, nie zaś za czynność samego odstąpienia, w szczególności w przypadku, gdy odstąpienie od umowy przez wykonawcę zostanie dokonane z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 20:

Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 4) projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości niniejszej kary umownej do wartości odpowiadającej kwocie 0,01% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust.1.

Wykonawca wskazuje, że niniejsza kara umowna jest rażąco wygórowana i odbiega od standardów rynkowych, co może mieć wpływ podwyższenie wynagrodzenia oferowanego przez wykonawców, w związku z kalkulacją dodatkowych ryzyk. Ponadto niniejsza kara umowna dotyczy naruszenia zobowiązania ubocznego, nie zaś głównego, stąd brak uzasadnienia dla tak wysokiej kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenia niniejszej kary umownej do wartości 0,1% wynagrodzenia brutto, a § 13 ust.1 pkt 4 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„ za każdy dzień zwłoki w przedłożeniu planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1”.

Pytanie nr 21

Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 5) projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości niniejszej kary umownej za odstąpienie od Umowy do wartości odpowiadającej kwocie 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust.1.

Wykonawca wskazuje, że niniejsza kara umowna jest rażąco wygórowana i odbiega od standardów rynkowych, co może mieć wpływ podwyższenie wynagrodzenia oferowanego przez wykonawców, w związku z kalkulacją dodatkowych ryzyk.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 22:

Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 6 i 7 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości niniejszych kar umownych do kwoty odpowiadającej połowie ich dotychczasowej wartości. Uzasadnienie jak wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 23:

Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 8 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą: „W przypadku niewywiązania się z obowiązku wskazanego w pkt 6 powyżej lub rażącego naruszania obowiązków związanych ze zmianą sposobu zatrudniania osób wskazanych w ofercie, Zamawiający ma prawo od umowy odstąpić w terminie 30 dni od powzięcia takiej informacji. Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.”.

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmian w niniejszym punkcie, który otrzymuje brzmienie: „W przypadku niewywiązania się z obowiązku wskazanego w pkt 6 powyżej lub rażącego naruszania obowiązków związanych ze zmianą sposobu zatrudniania osób wskazanych w ofercie, Zamawiający ma prawo od umowy odstąpić w terminie 30 dni od powzięcia takiej informacji. Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.”

Pytanie nr 24:

Dotyczy § 13 ust. 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości wszystkich kar umownych wskazanych w niniejszym ust. 2 do kwoty odpowiadającej połowie ich dotychczasowej wartości. Wykonawca wskazuje, że niniejsza kara umowna jest rażąco wygórowana i odbiega od standardów rynkowych, co może mieć wpływ podwyższenie wynagrodzenia oferowanego przez wykonawców, w związku z kalkulacją dodatkowych ryzyk.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 25:

Dotyczy § 13 ust. 3 zdanie pierwsze projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia wskazanego w zdaniu pierwszych ust. 3. Zamawiający zastrzegł już karę umowną na okoliczność odstąpienia od umowy z winy wykonawcy

w ust. 1 pkt 5 powyżej. Niniejsza kara umowna jest powieleniem wcześniej wskazanego uprawnienia i rodzi dodatkowe wątpliwości interpretacyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zezwala na usunięcia zdania pierwszego w przedmiotowym punkcie i informuje, że zapis z § 13 ust. 3 zdanie pierwsze dotyczy odstąpienie od umowy w przypadku naruszenia obowiązków Wykonawcy wobec podwykonawców, zaś zapisy § 13 ust. 1 pkt 5 dotyczą odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z wyłącznej winy Wykonawcy.

Pytanie nr 26:

Dotyczy § 13 ust. 4 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia. Względnie o wyjaśnienie niniejszego zobowiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 13 ust. 4 projektu umowy zmienia swoją treść i otrzymuje następujące brzmienie:

„Zlecenie części prac Podwykonawcy(om) nie zmienia zobowiązań Wykonawcy wobec Zamawiającego w zakresie prac powierzonych Podwykonawcy(om).”

Pytanie nr 27:

Dotyczy § 13 ust. 6 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych do wysokości 15% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1. Wykonawca zwraca uwagę, że zastrzeżona wysokość limitu może mieć wpływ na dodatkowe koszty Zamawiającego związane z kalkulacją przez wykonawcę ewentualnych ryzyk.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 13 ust. 6 projektu umowy.

Pytanie nr 28:

Dotyczy § 14 ust. 2 zdanie pierwsze projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia zawartego w zdaniu pierwszym na następującą: „W przypadku stwierdzenia wad nadających się do usunięcia Zamawiający zastrzega sobie prawo odmowy odbioru prac i wyznaczenie odpowiedniego i technicznie możliwego do dotrzymania terminu usunięcia wad.”

Wykonawca wskazuje, że termin ten powinien być odpowiedni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w przedmiotowym punkcie, jednocześnie informuje, że wyznaczenie terminu usunięcia wady będzie proporcjonalne do jej skali i Wykonawca otrzyma odpowiedni czas na jej usunięcie.

Pytanie nr 29:

Dotyczy § 14 ust. 5 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące:

„W przypadku zwłoki z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy dłuższego niż 30 dni w wykonaniu Przedmiotu umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy, z zastrzeżeniem, że skorzystanie z niniejszego uprawnienia winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.”.

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do zmian zaproponowanych przez Wykonawcę i § 14 ust. 5 projektu umowy otrzymuje następujący zapis:

„W przypadku zwłoki z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy dłuższego niż 30 dni w wykonaniu Przedmiotu umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy, z zastrzeżeniem, że skorzystanie z niniejszego uprawnienia winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń”.

Pytanie nr 30:

Dotyczy § 14 ust. 6 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie na końcu niniejszego ustępu zastrzeżenia o treści: „z zastrzeżeniem, że skorzystanie z uprawnień, o których mowa w pkt 1-7 powyżej, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia naruszeń.”.

Wykonawca wskazuje, że we wszystkich wymienionych wyżej przypadkach, powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w § 14 ust. 6 projektu umowy.

Pytanie nr 31:

Dotyczy § 14 ust. 9 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące:

„W przypadku odstąpienia od Umowy, Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy do chwili jej rozwiązania.”. Wykonawca wskazuje, że niezależnie od przyczyny odstąpienia, może żądać wynagrodzenia za prace wykonane do momentu odstąpienia, z których skorzysta Zamawiający, bowiem w innym wypadku doszłoby do bezpodstawnego wzbogacenia Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w § 14 ust. 9 projektu umowy.

Pytanie nr 32:

Dotyczy § 14 ust. 12 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia. To z okoliczności faktycznych wynika – a nie z decyzji Zamawiającego – czy może on odstąpić od umowy ze skutkiem ex nunc. W zasadzie w większości przypadków takie odstąpienie w przypadku robót budowlanych nie będzie możliwe, bowiem Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty za dotychczas wykonane roboty.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 14 ust. 12 projektu umowy.

Pytanie nr 33:

Dotyczy § 17 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o wprowadzenie stosownej i rynkowej (a nie tylko pozornej) klauzuli waloryzacyjnej, która umożliwi ewentualną zmianę wysokości wynagrodzenia w przypadku wzrostu cen materiałów lub kosztów wykonania przedmiotu umowy, co może ułatwić stronom porozumienie w kontekście nagłych zmian cen na rynku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisów klauzuli waloryzacyjnej, gdyż dotyczy ona umów realizowanych w terminie dłuższym niż 6 miesięcy, a termin realizacji tego zadania przewidziany jest na okres 5 miesięcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że § 17 projektu umowy dotyczy zmian umowy, które określa art. 455 PZP.

Pytanie nr 34:

Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 1 lit. a) projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące:

„a) w przypadku niezależnych od Wykonawcy okoliczności powodujących opóźnienie w realizacji Przedmiotu Umowy Zamawiający nie nalicza kar umownych”. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający nie tylko może, ale nie jest uprawniony do naliczenia kar umownych za okoliczności niezawinione przez Wykonawcę. Z ostrożności – jeśli Zamawiający nie przychyli się do powyższego wniosku – Wykonawca wnosi o wyraźne wskazanie za jakie okoliczności, niezawinione przez niego, Wykonawca powinien przyjąć odpowiedzialność, za co może zostać obciążony jakąkolwiek karą umowną.”

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do zaproponowanego zapisu, a § 17 ust. 1 pkt 1 lit. a) projektu umowy, który będzie brzmiał następująco:

„a) w przypadku niezależnych od Wykonawcy okoliczności powodujących opóźnienie w realizacji Przedmiotu Umowy Zamawiający nie nalicza kar umownych”.

Pytanie nr 35:

Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 4 lit. I projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie stwierdzenia „lub odstąpienia przez Zamawiającego od realizacji ich części”. Zamawiający nie jest uprawniony do odstąpienia od realizacji części prac bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia, która podlega ewentualnemu ograniczeniu (art. 433 pkt 4 PZP). Zmianę wielkości świadczenia i przesłanki do skorzystania z tego uprawnienia wymieniono już w ust. 1 pkt 2 lit. a) powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do zapisu § 17 ust. 1 pkt 4 lit. I projektu umowy.

Pytanie nr 36:

Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 6 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy przez zmianę wykonawcy, wskazaną w niniejszym punkcie, Zamawiający rozumie zmianę, o której mowa w art. 455 ust. 1 pkt 2 lit. a) PZP? Jeśli tak to w ocenie Wykonawcy, Zamawiający powinien opisać szeroko zasady zmiany po stronie podmiotowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przez zmianę Wykonawcy wskazaną w niniejszym punkcie, rozumie zmianę o której mowa w art. 455 ust. 1 pkt 2 lit. a) PZP.

Pytanie nr 37:

Dotyczy § 18 ust. 1 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o wydłużenie niniejszego terminu do 10 dni roboczych, bowiem termin ten może okazać się niemożliwy do dotrzymania, w szczególności w przypadkach złożonych problemów. Ponadto w § 1 ust. 4 nie wskazano dokumentów, a jedynie zobowiązanie do wykonania przedmiotu umowy za pomocą materiałów własnych wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następujące zmiany w zapisie § 18 ust. 1 projektu umowy:

„ W przypadku, gdy w toku realizacji Przedmiotu Umowy Wykonawca ujawni rozbieżności pomiędzy założeniami wynikającymi z dokumentów wskazanych w § 1 ust. 3 i 4 Umowy a stanem faktycznym zobowiązany jest w ciągu 7 dni roboczych, pisemnie poinformować o tym Zamawiającego wraz z przedstawieniem propozycji dalszego postępowania w formie Wystąpienia”.

Pytanie nr 38:

Dotyczy § 18 ust. 2 zdanie drugie projektu umowy.

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu wskazanego w zdaniu drugim niniejszego ustępu do 5 dni roboczych. Uzasadnienie jak wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie przedmiotowych zmian, a § 18 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„ W terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania Wystąpienia, Zamawiający odrzuci, dokona jego zatwierdzenia, bądź wniesie do jego treści pisemne uwagi. Wykonawca w ciągu 5 dni uzupełni, wyjaśni lub udokumentuje ewentualne niejasności”.

Pytanie nr 39

Dotyczy § 19 ust. 1 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia. W pierwszej kolejności należy wskazać, że wykonawca nie może wykonywać robót nieprzewidzianych w opisie przedmiotu zamówienia, bowiem niniejsze wykracza poza zakres umowy i musi być traktowane jako roboty dodatkowe. Natomiast pominięcie określonych robót nie może prowadzić do zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy, wbrew pozostałym postanowieniom umowy. Wszystkie niniejsze czynności mogą zostać dokonane dopiero po ich akceptacji przez obie strony oraz zgodnie z przepisami PZP. Mając na uwadze powyższe, niniejszy ustęp winien zostać usunięty w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis § 19 ust. 1 projektu umowy zostaje usunięty, a tym samym zmienia się numeracja oraz ilość ustępów w § 19 z 4 na 3.

Pytanie nr 40:

Dotyczy § 19 ust. 3 zdanie pierwsze projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę treści postanowienia wskazanego w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu na następującą: „Zamawiający przeprowadzi zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie dotyczące wprowadzenia danego polecenia.”.

Uzasadnienie jak wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na zapis zaproponowany przez Wykonawcę, a § 19 ust. 3 projektu umowy będzie miał następującą treść:

„Zamawiający przeprowadzi zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie dotyczące wprowadzenia danego polecenia. Polecenie ma jedynie charakter techniczno-organizacyjny i stanowi dokument przygotowawczy dla zawarcia aneksu lub odrębnej umowy. Skutek w postaci zmiany Umowy lub udzielenia odrębnego zamówienia nastąpi dopiero w chwili podpisania aneksu do Umowy lub zawarcia odrębnej umowy”.

Pytanie nr 41:

Dokumentacja projektowo-budowlana, etap 2 i 3, przekrój konstrukcyjny PJ – poszerzenie jezdni. Ze względu na ryczałtowy charakter zamówienia, prosimy o wskazanie w jakiej lokalizacji, na jakiej długości i o jakiej szerokości Projektant przewidział wykonanie wymiany konstrukcji jezdni (poszerzenia jezdni). Jeżeli przekazanie tych informacji na tym etapie jest niemożliwe to prosimy o podanie informacji, które są niezbędne do sporządzenia prawidłowej kalkulacji, tj:

- jaka jest szerokość poszerzenia,

- czy ilość podana w przedmiarze = 795 m² jest prawidłowa i czy taką należy przyjąć do kalkulacji.

Pragniemy podkreślić, że na powyższe pytanie odpowiedź typu: „Wykonawca ma obowiązek w własnym zakresie ocenić stan jezdni i oszacować niezbędne miejsca do wymiany” będzie niewystarczająca, ponieważ mogą tutaj wystąpić rozbieżności w założeniach potencjalnych oferentów, a zgodnie z prawem zamówień publicznych zamówienie powinno być opisane w sposób jednoznaczny, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poszerzenia jezdni są związane z drobnymi korektami przebiegu i mają różne szerokości.

Przekazujemy pliki dwg z pomiarem istniejącej krawędzi, tak aby Wykonawca mógł oszacować ilości wymaganych poszerzeń.

Pytanie nr 42:

Prosimy o informację czy ilości zawarte w przedmiarach robót są wiążące i czy na ich podstawie Wykonawca powinien dokonać kalkulacji.

Odpowiedź:

Przedmiary są drukiem pomocniczym. Wykonawca zakres przedmiotowej inwestycji powinien wycenić na podstawie załączonego projektu.

Pytanie nr 43:

Prosimy o informację czy do obowiązków Wykonawcy będzie należało wdrożenia docelowej organizacji ruchu zgodnie z załączonym projektem, jeżeli tak to prosimy o zaktualizowanie przedmiarów robót oraz uwzględnienie w nim rodzaju oznakowania poziomego (grubowarstwowe czy cienkowarstwowe).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma wycenić wprowadzenie docelowej organizacji ruchu. Jednocześnie informuje, że poprawiono przedmiary w tym zakresie.

Pytanie nr 44:

Czy projekt przewiduje ścinkę poboczy przed ułożeniem nawierzchni pobocza z kruszywa łamanego? Jeżeli tak to prosimy o zaktualizowanie przedmiaru robót z podaniem gł. ścinki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z dokumentacją techniczną pozycja wykonanie poboczy obejmuje wszystkie niezbędne prace do przygotowania wbudowania poboczy w tym ścinkę wraz z wywozem i utylizacją materiałów z rozbiórki.

Pytanie nr 45:

Prosimy o wskazanie, które przepusty podlegają wyczyszczeniu lub o potwierdzenie, że ilość podana w przedmiarze = 86 mb etap 2 i 88mb etap 3 jest prawidłowa i, że należy ją przyjąć do kalkulacji.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje w załączeniu plan liniowy z inwentaryzacją i planowanymi pracami na przepustach.

Pytanie nr 46:

Pytanie dotyczy: Przedmiary robót, etap 2 i 3, poz. 12. Remonty cząstkowe w miejscach ubytków i spękań. Ze względu m ryczałtowy charakter zamówienia prosimy o dokładne opisanie jakie czynności należy ująć oferując daną pozycję, tj.:

- czy ilość podana w przedmiarze tj. 50 t – etap 2 oraz 10 t – etap 3 jest prawidłowa i taką należy przyjąć do oferty,
- jaki rodzaj mieszanki należy przyjąć, STWIORB opisuje mieszankę AC 11W i AC 16W,
- prosimy o wskazanie ilości miejsc do remontu, ich szerokość i długość i grubość,
- lokalizację tych miejsc,

- czy w pozycji należy uwzględnić koszt frezowania tych miejsc, czy należy przyjąć, że ubytki będą uzupełniane w takiej formie jakie są w stanie istniejącym (po uprzednim oczyszczeniu).

Pragniemy podkreślić, że na powyższe pytanie odpowiedź typu: „Wykonawca ma obowiązek w własnym zakresie ocenić stan jezdni i oszacować niezbędne miejsca do remontu” będzie niewystarczająca, ponieważ mogą tutaj wystąpić rozbieżności w założeniach potencjalnych oferentów, a zgodnie z prawem zamówień publicznych zamówienie powinno być opisane w sposób jednoznaczny, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że remont cząstkowy obejmuje następujący zakres prac: oczyszczenie ubytków, skropienie i uzupełnienie masą AC16W bez konieczności frezowania obcinania krawędzi. Należy przyjąć 60t do kalkulacji. Miejsca remontów cząstkowych zostaną wskazane przez inspektora nadzoru w trakcie realizacji.

Pytanie nr 47:

Pytanie dotyczy: przedmiar robót, etap 2, poz. 26 – Krawężniki betonowe. Prosimy o informację w jakiej lokalizacji należy wykonać krawężniki – brak informacji w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z projektem należy przyjąć regulację istniejących zjazdów w km 2+775, 3+170, 3+515 oraz chodnika przy posesji w 4+200. Dla wjazdów i chodników, które posiadają krawężniki należy przyjąć ich wymianę na nowe wraz z ławą betonową.

Pytanie nr 48:

Pytanie dotyczy: przedmiar robót, etap 2, poz. 25 – Remont cząstkowy chodników. Czy w danej pozycji należy uwzględnić remont zjazdów zgodnie z PZT – kolor kreskowania czerwony? Czy należy ująć w ofercie wykorzystanie istniejących materiałów? Czy podana ilość w przedmiarze = 86 m² jest prawidłowa? Zgodnie z PZT do remontu jest ok. 126 m².

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć regulację zjazdów nie na całej szerokości, a tylko w niezbędnym zakresie do dostosowania do projektowanej niwelety. Należy także przyjąć regulację chodnika w km 4+200. Ponadto materiały z rozbiórki można wykorzystać pod warunkiem ich dobrej jakości i możliwości ich ponownego wbudowania. Materiały, nie nadające się do ponownego wbudowania należy uzupełnić nowym materiałem. W przedmiarze założono 30% nowego materiału na zjazdach indywidualnych oraz 100% na chodniku w km 4+200.

Zamawiający do przedmiotowych odpowiedzi załącza następujące dokumenty:

- SWZ wraz z Załącznikami
- pliki dwg
- Przedmiary
- Plan liniowy z inwentaryzacją

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1, 5, 6, 7, 9 oraz na podstawie art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz.1710), informuje iż w ww. postępowaniu dokonuje zmiany treści SWZ w następujący sposób:

Zapis przed zmianą Rozdział XVIII SWZ:

18.1 Wykonawca składa ofertę wraz z wymaganymi załącznikami za pośrednictwem **Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku** dostępnego na Platformie pod adresem: <https://dziadowakloda.ezamawiajacy.pl> w zakładce „OFERTY” **do dnia 30.03.2023 r. do godz. 10:00.**

18.4 Otwarcie ofert nastąpi: w dniu 30.03.2023r. o godz. 10:30.

Zapis po zmianie Rozdział XVIII SWZ:

18.1 Wykonawca składa ofertę wraz z wymaganymi załącznikami za pośrednictwem **Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku** dostępnego na Platformie pod adresem: <https://dziadowakloda.ezamawiajacy.pl> w zakładce „OFERTY” **do dnia 03.04.2023 r. do godz. 10:00.**

18.4 Otwarcie ofert nastąpi: w dniu 03.04.2023r. o godz. 10:30.

Zapis przed zmianą Rozdział XVI SWZ:

16.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą przez 30 dni to jest do dnia 28.04.2023r.

16.2. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Zapis po zmianie Rozdział XVI SWZ:

16.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą przez 30 dni to jest do dnia 02.05.2023r.

16.2. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

WÓJCIŃCZYNY
miejscowość Frysi