UZASADNIENIE

Do Rady Gminy wpłynęło pismo Szulc-Euphenics.com p.S.A. dotyczące zagadnień związanych z cyberbezpieczeństwem, funkcjonowaniem stron internetowych oraz Biuletynów Informacji Publicznej jednostek organizacyjnych gminy, a także postulatu korzystania przez te jednostki z rozwiązań informatycznych oferowanych przez administrację rządową, w szczególności serwisów samorzad.gov.pl oraz ssdip.bip.gov.pl.

W pierwszej kolejności konieczne było dokonanie właściwej kwalifikacji prawnej wniesionego pisma. Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Analogiczna zasada wynika z art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego w odniesieniu do skarg i wniosków. Oznacza to, że organ rozpatrujący pismo nie jest związany nazwą nadaną mu przez jego autora, lecz zobowiązany jest samodzielnie ustalić właściwy tryb jego rozpoznania na podstawie rzeczywistej treści i celu zgłoszonego żądania.

Stanowisko takie odpowiada również wskazaniom Wojewody Dolnośląskiego, który zwrócił uwagę na obowiązek szczególnie starannego kwalifikowania przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego wpływających do nich skarg, wniosków i petycji oraz przestrzegania właściwego dla danego pisma trybu postępowania.

Wnoszący sam wskazuje przy tym, że jego pismo ma charakter wielowątkowy i obejmuje kilka odrębnych trybów postępowania, domagając się od adresata odpowiedniego rozdzielenia poszczególnych jego części. W zakresie objętym niniejszą uchwałą zasadniczym przedmiotem żądania nie jest rozpoznanie konkretnego przypadku zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, lecz doprowadzenie do określonego działania na przyszłość, polegającego na rezygnacji z komercyjnych stron internetowych i Biuletynów Informacji Publicznej oraz korzystaniu z rozwiązań oferowanych przez administrację rządową. Tego rodzaju żądanie odpowiada przedmiotowi petycji określonemu w art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, jako żądanie podjęcia określonego działania dotyczącego życia zbiorowego oraz wartości wymagających ochrony w imię dobra wspólnego.

Po dokonaniu merytorycznej oceny przedstawionego postulatu Rada Gminy nie znalazła jednak podstaw do jego uwzględnienia.

Wnoszący petycję opiera swoją argumentację przede wszystkim na ogólnych twierdzeniach, zgodnie z którymi komercyjne strony internetowe i Biuletyny Informacji Publicznej jednostek organizacyjnych gmin mają być rozwiązaniami niebezpiecznymi, niezgodnymi z prawem oraz powodującymi niegospodarne wydatkowanie środków publicznych. W piśmie wskazano wręcz, że niemal wszystkie komercyjne strony WWW i BIP używane przez niewielkie jednostki organizacyjne gmin powinny być stopniowo wygaszane.

Twierdzenia te nie zostały jednak poparte ustaleniami dotyczącymi konkretnych systemów wykorzystywanych przez jednostki organizacyjne Gminy. Wnoszący nie wykazał w szczególności, aby funkcjonujące w tych jednostkach strony internetowe lub Biuletyny Informacji Publicznej naruszały określone przepisy prawa, wymagania dotyczące dostępności cyfrowej lub cyberbezpieczeństwa ani aby wydatkowanie środków na ich utrzymanie następowało z naruszeniem zasad gospodarowania środkami publicznymi. Przywołane w piśmie przypadki cyberataków dotyczą innych jednostek i podmiotów i same w sobie nie mogą stanowić dowodu nieprawidłowego funkcjonowania rozwiązań stosowanych w jednostkach organizacyjnych Gminy.

Również sam fakt istnienia bezpłatnych rozwiązań oferowanych przez administrację rządową nie oznacza, że korzystanie z innych zgodnych z prawem rozwiązań jest niedopuszczalne lub niegospodarne. Portal samorzad.gov.pl został udostępniony jako rozwiązanie, na którym podmioty administracji publicznej mogą publikować swoje serwisy internetowe, natomiast Scentralizowany System Dostępu do Informacji Publicznej stanowi narzędzie umożliwiające prowadzenie ujednoliconych stron BIP. Wnoszący petycję nie wskazał natomiast przepisu prawa ustanawiającego obowiązek korzystania przez jednostki organizacyjne gminy wyłącznie z tych rozwiązań ani przepisu zakazującego korzystania z usług podmiotów komercyjnych.

Obowiązek zapewnienia zgodności stron internetowych i Biuletynów Informacji Publicznej z przepisami prawa oraz zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa dotyczy parametrów i sposobu funkcjonowania danego rozwiązania, a nie samego faktu, czy rozwiązanie zostało dostarczone przez administrację rządową, czy przez podmiot komercyjny. Sam wybór rozwiązania komercyjnego nie może zatem przesądzać ani o naruszeniu prawa, ani o braku zapewnienia należytego poziomu cyberbezpieczeństwa.

Petycja opiera się tym samym w znacznej mierze na generalnym założeniu autora, że rozwiązania rządowe są rozwiązaniami właściwszymi, natomiast rozwiązania komercyjne powinny zostać wyeliminowane. Jest to postulat dotyczący sposobu organizacji i funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego, nie zaś wykazanie istniejącego po stronie Gminy obowiązku prawnego dokonania postulowanej zmiany.

Mając powyższe na uwadze, w szczególności brak wykazania konkretnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu stron internetowych i Biuletynów Informacji Publicznej jednostek organizacyjnych Gminy oraz brak podstawy prawnej nakładającej obowiązek korzystania wyłącznie z rozwiązań wskazanych przez wnoszącego, Rada Gminy uznała petycję za bezzasadną.

Radca Prawny

Mateusz Nogala